|  |  |
| --- | --- |
| **בית המשפט המחוזי בחיפה** | |
| ת"[פ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' מחאג'נה | 19 יולי 2011 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| בפני | **כב' השופט עודד גרשון** | |
| בעניין: | מדינת ישראל |  |
|  |  | המאשימה |
|  | **נגד** | |
|  | כמאל מחאג'נה |  |
|  |  | הנאשמים |

להחלטה במחוזי (13-03-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מבקשים נ' מדינת ישראל שופטים: עודד גרשון

להחלטה במחוזי (21-03-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: כרים פנאדקה צד ג' לשחרר את הרכב, פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)

להחלטה במחוזי (21-06-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: , פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)

להחלטה במחוזי (13-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון

להחלטה במחוזי (19-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: עאדל בויראת

לגזר-דין במחוזי (19-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון

להחלטה בעליון (26-07-2011): [עפ 5555/11](http://www.nevo.co.il/case/6015045) כמאל מחאג'נה נ' מדינת ישראל שופטים: י' עמית, עו"ד: עאדל בויראת

להחלטה במחוזי (13-03-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מבקשים נ' מדינת ישראל שופטים: עודד גרשון

להחלטה במחוזי (21-03-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: כרים פנאדקה צד ג' לשחרר את הרכב, פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)

להחלטה במחוזי (21-06-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: , פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)

להחלטה במחוזי (13-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון

להחלטה במחוזי (19-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: יאיר חמודות, עאדל בויראת

לגזר-דין במחוזי (19-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון

להחלטה בעליון (26-07-2011): [עפ 5555/11](http://www.nevo.co.il/case/6015045) כמאל מחאג'נה נ' מדינת ישראל שופטים: י' עמית, עו"ד: עאדל בויראת

להחלטה בעליון (31-07-2011): [עפ 5555/11](http://www.nevo.co.il/case/6015045) כמאל מחאג'נה נ' מדינת ישראל שופטים: י' עמית, עו"ד: יאיר חמודות, עאדל בויראת

להחלטה במחוזי (13-03-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מבקשים נ' מדינת ישראל שופטים: עודד גרשון

להחלטה במחוזי (21-03-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: כרים פנאדקה צד ג' לשחרר את הרכב, פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)

להחלטה במחוזי (21-06-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: , פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)

להחלטה במחוזי (13-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון

להחלטה במחוזי (19-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: עלאא עתאמנה, יאיר חמודות, גלי פילובסקי, עאדל בויראת, ביום, 2011, ר' שפירא

לגזר-דין במחוזי (19-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון

להחלטה בעליון (26-07-2011): [עפ 5555/11](http://www.nevo.co.il/case/6015045) כמאל מחאג'נה נ' מדינת ישראל שופטים: י' עמית, עו"ד: עאדל בויראת

להחלטה בעליון (31-07-2011): [עפ 5555/11](http://www.nevo.co.il/case/6015045) כמאל מחאג'נה נ' מדינת ישראל שופטים: י' עמית, עו"ד: יאיר חמודות, עאדל בויראת

להחלטה בעליון (02-08-2011): [עפ 5555/11](http://www.nevo.co.il/case/6015045) מדינת ישראל נ' כנאעני מוחמד שופטים: י' עמית, עו"ד: עלאא עתאמנה, יאיר חמודות, גלי פילובסקי, עאדל בויראת, ביום, 2011, ר' שפירא

להחלטה במחוזי (13-03-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מבקשים נ' מדינת ישראל שופטים: עודד גרשון

להחלטה במחוזי (21-03-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: כרים פנאדקה צד ג' לשחרר את הרכב, פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)

להחלטה במחוזי (21-06-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: , פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)

להחלטה במחוזי (13-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון

להחלטה במחוזי (19-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: עלאא עתאמנה, יאיר חמודות, גלי פילובסקי, עאדל בויראת, ביום, 2011, ר' שפירא

לגזר-דין במחוזי (19-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון

להחלטה בעליון (26-07-2011): [עפ 5555/11](http://www.nevo.co.il/case/6015045) כמאל מחאג'נה נ' מדינת ישראל שופטים: י' עמית, עו"ד: עאדל בויראת

להחלטה בעליון (31-07-2011): [עפ 5555/11](http://www.nevo.co.il/case/6015045) כמאל מחאג'נה נ' מדינת ישראל שופטים: י' עמית, עו"ד: יאיר חמודות, עאדל בויראת

להחלטה בעליון (02-08-2011): [עפ 5555/11](http://www.nevo.co.il/case/6015045) מדינת ישראל נ' כנאעני מוחמד שופטים: י' עמית, עו"ד: עלאא עתאמנה, יאיר חמודות, גלי פילובסקי, עאדל בויראת, ביום, 2011, ר' שפירא

להחלטה בעליון (23-10-2011): [עפ 5555/11](http://www.nevo.co.il/case/6015045) כמאל מחאג'נה נ' מדינת ישראל שופטים: מ' נאור, עו"ד: ג'ואד נאטור, מיום 2, 2011

להחלטה במחוזי (13-03-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מבקשים נ' מדינת ישראל שופטים: עודד גרשון

להחלטה במחוזי (21-03-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: כרים פנאדקה צד ג' לשחרר את הרכב, פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)

להחלטה במחוזי (21-06-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: , פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)

להחלטה במחוזי (13-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון

להחלטה במחוזי (19-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: עלאא עתאמנה, יאיר חמודות, גלי פילובסקי, עאדל בויראת, ביום, 2011, ר' שפירא

לגזר-דין במחוזי (19-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון

להחלטה בעליון (26-07-2011): [עפ 5555/11](http://www.nevo.co.il/case/6015045) כמאל מחאג'נה נ' מדינת ישראל שופטים: י' עמית, עו"ד: עאדל בויראת

להחלטה בעליון (31-07-2011): [עפ 5555/11](http://www.nevo.co.il/case/6015045) כמאל מחאג'נה נ' מדינת ישראל שופטים: י' עמית, עו"ד: יאיר חמודות, עאדל בויראת

להחלטה בעליון (02-08-2011): [עפ 5481/11](http://www.nevo.co.il/case/6015044) מדינת ישראל נ' כנאעני מוחמד שופטים: י' עמית, עו"ד: עלאא עתאמנה, יאיר חמודות, גלי פילובסקי, עאדל בויראת, ביום, 2011, ר' שפירא

להחלטה בעליון (24-10-2011): [עפ 5555/11](http://www.nevo.co.il/case/6015045) כמאל מחאג'נה נ' מדינת ישראל שופטים: מ' נאור, עו"ד: ג'ואד נאטור

להחלטה במחוזי (13-03-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מבקשים נ' מדינת ישראל שופטים: עודד גרשון

להחלטה במחוזי (21-03-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: כרים פנאדקה צד ג' לשחרר את הרכב, פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)

להחלטה במחוזי (21-06-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: , פרקליטות מחוז חיפה (פלילי)

להחלטה במחוזי (13-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון

להחלטה במחוזי (19-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון, עו"ד: עלאא עתאמנה, יאיר חמודות, גלי פילובסקי, עאדל בויראת, ביום, 2011, ר' שפירא

לגזר-דין במחוזי (19-07-2011): [תפ 49632-02-11](http://www.nevo.co.il/case/5060474) מדינת ישראל נ' כמאל מחאג'נה שופטים: עודד גרשון

להחלטה בעליון (26-07-2011): [עפ 5555/11](http://www.nevo.co.il/case/6015045) כמאל מחאג'נה נ' מדינת ישראל שופטים: י' עמית, עו"ד: עאדל בויראת

להחלטה בעליון (31-07-2011): [עפ 5555/11](http://www.nevo.co.il/case/6015045) כמאל מחאג'נה נ' מדינת ישראל שופטים: י' עמית, עו"ד: יאיר חמודות, עאדל בויראת

להחלטה בעליון (02-08-2011): [עפ 5481/11](http://www.nevo.co.il/case/6015044) מדינת ישראל נ' כנאעני מוחמד שופטים: י' עמית, עו"ד: עלאא עתאמנה, יאיר חמודות, גלי פילובסקי, עאדל בויראת, ביום, 2011, ר' שפירא

להחלטה בעליון (26-10-2011): [עפ 5555/11](http://www.nevo.co.il/case/6015045) כמאל מחאג'נה נ' מדינת ישראל שופטים: מ' נאור, עו"ד: סיוון רוסו, עאדל בויראת

חקיקה שאוזכרה:

[חוק העונשין, תשל"ז-1977](http://www.nevo.co.il/law/70301): סע' [144(א)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.a)

|  |
| --- |
| **גזר דין** |

1. הנאשם, צעיר יליד 1980, תושב אום אל פחם, הורשע על פי הודאתו לאחר שכתב האישום תוקן במסגרת הסדר טיעון.

עתה, לאחר ששמעתי את טענות באי כוח הצדדים, ניתן גזר דינו של הנאשם.

2. **עובדות כתב האישום המתוקן בהן הודה הנאשם**

ביום 16/02/2011, סמוך לשעה 18:45, במהלך סיור שערכו שוטרים במרכז אום אל פחם, הבחינו השוטרים ברכב מסוג **"וולוו"** שבו נהג באותה עת הנאשם.

השוטרים ערכו חיפוש ברכב ובחיפוש נתפס, מתחת למושב הנהג, אקדח מסוג FN **(להלן - "האקדח")** ובו מחסנית שהכילה 7 כדורי אקדח 9 מ"מ. בחיפוש שנערך על גופו של הנאשם, נתפסו בכיס מעילו 13 כדורי אקדח 9 מ"מ.

האקדח הינו כלי שסוגל להרוג אדם.

במעשיו הנ"ל החזיק הנאשם נשק ותחמושת בלא רשות על פי דין, עבירה לפי [**סעיף 144(א)**](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.a) **ל**[**חוק העונשין**](http://www.nevo.co.il/law/70301)**, התשל"ז-1977 (להלן – "החוק").**

3. **הראיות לעניין העונש**

א. מטעם המאשימה לא היו ראיות לעניין העונש.

ב. הסנגור, עו"ד עאדל בויראת, הגיש לבית המשפט סדרה של מסמכים:

המוצגים נ/1 ו- נ/2 הם שני כתבי אישום שהוגשו לבית המשפט המחוזי בחיפה. בכל אחד מהם שני נאשמים שונים אשר הואשמו ברצח, בניסיון לרצח, בנשיאה והחזקת נשק שלא כדין וקשר לפשע. הנאשם שלפני ואחיו המנוח נזכרו באותם כתבי אישום כמי שכלפיהם בוצעו העבירות שנטענו במוצגים נ/1 ונ/2.

המוצג נ/3 הוא אישור של רואה חשבון על כך שהנאשם עבד במוסך של אחיו המנוח, וכי הנאשם התחיל לעבוד כעצמאי במוסך של אחיו ז"ל עד למעצרו.

המוצג נ/4 הוא דו"ח סוציאלי אודות משפחת מחאג'נה נרג'ס, אלמנת אחיו המנוח של הנאשם. על פי הדו"ח מצבה הכלכלי של המשפחה, אשה וארבעה ילדים, קשה. היא מתקיימת מקצבת שאירים שאינה עונה על צרכי המשפחה. על פי הדו"ח המשפחה נתמכת כלכלית על ידי הנאשם שלפני הדואג גם לענייני הילדים, דבר המקל במידה רבה על המשפחה.

המוצג נ/5 הוא מסמכים רפואיים בדבר מצבם הבריאותי של הורי הנאשם. האב סובל ממחלת הערמונית, מלחץ דם גבוה, מהשמנת יתר ומצליעה. האם סובלת מלחץ דם גבוה, מסיבוכים של גלאוקומה בעיניה, ממשקל יתר ומכאב בברכיים עד כדי ריתוק לבית.

4. **טענות המאשימה לעניין העונש**

באת כח המאשימה, עו"ד גב' שונית קדם, טענה כי אין לנאשם עבר פלילי וכי היה עצור מיום 16.2.11 עד 2.3.11 שאז שוחרר בתנאי מעצר בית.

עו"ד גב' קדם טענה כי העבירה בה הורשע הנאשם היא עבירה חמורה הנושאת בחובה סכנה אינהרנטית לציבור. **"פסיקת בתי המשפט בעבירות מסוג זה ברורה, כאשר נקבע לא אחת שזוהי עבירה שיש להטיל עליה, ככלל, עונש של מאסר ממושך בפועל".** עו"ד קדם הוסיפה כי בתי המשפט התייחסו גם לפוטנציאל הסיכון העצום שבהחזקת נשק ללא רשיון.

עו"ד קדם הדגישה את המציאות השוררת במדינה שלפיה נעשה, מדי יום ביומו, שימוש בנשק באירועי אלימות **"נראה כי יש איזה שהוא מירוץ חימוש שהפך למכת מדינה, וחפים מפשע נפגעים לא אחת פגיעות קשות וחמורות כתוצאה משימוש בנשק".**

באת כח המאשימה הפנתה לפסיקת בתי המשפט בעבירות מסוג זה.

עו"ד גב' קדם טענה כי החזקת נשק טעון ומוכן לשימוש מיידי והחזקת כדורים רבים בנוסף על אלו שהיו באקדח, הן נסיבות מחמירות המצדיקות הטלת עונש של מאסר בפועל. בנוסף לכך עתרה באת כח המאשימה להטלת מאסר מותנה וקנס.

5. **טענות ההגנה לעניין העונש**

הסניגור, עו"ד עאדל בויראת, בקש שלא למצות את הדין עם הנאשם. זאת, בשל נסיבותיו האישיות, הודייתו בשלב מוקדם, עברו הנקי, עבודתו ותמיכתו בבני משפחתו, אלמנת אחיו וילדיה.

הסניגור טען כי הנאשם הוא איש עבודה. הוא עבד במוסך אחיו עד שהאח נרצח ביום 6.12.09. מאז ניהל הנאשם את המוסך בהצלחה, עד למעצרו בקשר לתיק זה.

הסניגור טען כי הנאשם הוא רווק אך הוא נושא בנטל כלכלת הבית, הוא סועד את הוריו החולים ותומך במשפחת אחיו.

הסניגור טען כי בהודייתו בעובדות כתב האישום המתוקן יש משום הכאה על חטא, חרטה ולקיחת אחריות מלאה. זאת, בנוסף לחסכון בזמן השיפוטי שבעצם ההודאה.

הסניגור טען כי עם תיקון כתב האישום מדובר למעשה בעבירה שהעונש שבצידה הוא 7 שנות מאסר, עבירה המצויה בגדר סמכותו של בית משפט השלום.

הסניגור ציין כי הנאשם היה עצור מיום 16.2.11 ועד 2.3.11 וכי מאז הוא נתון במעצר בית בתנאים מגבילים. לטענתו יש לקחת נתון זה בחשבון בעת גזירת עונשו של הנאשם.

באישיותו של הנאשם, טען הסניגור, אין קווים עבריינים ו**"ניתן לקבוע באופן שאינו משתמע לשתי פנים כי (...) ימנע מלחזור על טעות זו ולא יחזור לסורו (...)".** חוויית המעצר הטביעה עליו את חותמה. כל האירוע הוא חריג לאורחות חייו של הנאשם.

הסניגור הגיש פסיקה עניפה של בתי משפט שונים והצביע על רמת הענישה שנפסקה בהם.

הסניגור בקש, לאור כל האמור לעיל, להשית על הנאשם ענישה על דרך של עבודות שרות וענישה צופה פני עתיד.

6. **דיון**

א. אכן, צודקת באת כח המאשימה בטענותיה באשר לחומרת העבירה שעבר הנאשם. החומרה שבהחזקת נשק חם שלא כדין מצויה בעצם הפוטנציאל הטמון בה לכך שייעשה בנשק שימוש באלימות עבריינית או אידיאולוגית. זאת ועוד: כלי נשק המוחזקים באופן בלתי חוקי, **גם כשהם מוחזקים בידי אדם שאינו עבריין, טמונה בהם סכנת חיים**: [**ע"פ 11448/03**](http://www.nevo.co.il/case/6180713) **מדינת ישראל נגד דיב גרבאן ואח' [פסק דין מיום 29.3.04, פורסם ב"נבו"].**

יפים לכאן הדברים שאמר בית המשפט העליון מפי כב' השופט פוגלמן **ב**[**ע"פ 8416/09**](http://www.nevo.co.il/case/5969313) **(וערעורים נוספים) מדינת ישראל נגד מחמוד חרבוש ואח' (פסק דין מיום 9.6.10 שפורסם ב"נבו"), בסעיף 55 לפסק הדין:**

**"לפני סיום, לא מן המותר להזכיר מושכלות יסוד. חומרתה של עבירת החזקת הנשק, מקורה בכך שעבירה זאת אינה נעשית לרוב אלא כדי לאפשר ביצוען של עבירות אחרות, שמעצם טבעו של הנשק, כרוכות באלימות או בהפחדה. (...). כפי שציינה חברתי הנשיאה ד' ביניש, המציאות השוררת בארץ המתבטאת בזמינותו של נשק חם ורב עוצמה שיש עמו פוטנציאל להסלמת האלימות העבריינית, מחייבת מתן ביטוי עונשי הולם והחמרה ברמת הענישה (ראו ע"פ 1332/04 מדינת ישראל נ' פס, סעיף 4 ([פורסם בנבו], 19.4.04)). יש לעשות כן עוד בטרם ייעשה באקדח שימוש קטלני, באמצעות הרחקת המחזיק בו מן החברה לפרק זמן, והעברת מסר מרתיע באמצעות עונש מאסר ממשי לריצוי בפועל (ראו למשל** [**ע"פ 3361/08**](http://www.nevo.co.il/case/5891605) **ליבוביץ' נ' מדינת ישראל ([פורסם בנבו], 27.7.08) (להלן: עניין ליבוביץ');** [**ע"פ 5220/09**](http://www.nevo.co.il/case/6000182) **עוואודה נ' מדינת ישראל ([פורסם בנבו], 30.12.09))" [ההדגשה שלי. ע. ג.].**

דברים דומים נאמרו ב[**ע"פ 6671/06**](http://www.nevo.co.il/case/6078308) **מדינת ישראל נ' מאדי סרור** (**פסק דין מיום 14.12.06, פורסם ב"דינים"):**

**"(...) החזקת נשק טעון מקרבת את הסיכון לאלימות קשה עד קטלנית. המציאות בארץ מחייבת מתן ביטוי עונשי הולם לאותה מסוכנות כמו גם לזמינותם ונפיצותם של כלי נשק למיניהם".**

ו**ב**[**ע"פ 7955/06**](http://www.nevo.co.il/case/6104546) **מיסור כרכור נ' מדינת ישראל (פסק דין מיום 1.1.07, פורסם ב"נבו")** אמר בית המשפט העליון כדלקמן:

**"(...) החזקת נשק שלא כדין על ידי מי שלא הורשה לכך, היא עבירה לה נודעות השלכות חמורות במיוחד בשנים האחרונות, כאשר עבריינים עושים שימוש תכוף בנשק חם כדי לבצע עבירות או כדי לחסל חשבונות עם יריבים. כתוצאה מכך נפגעו לא אחת אנשים חפים מפשע, ועל כך השקפת הפסיקה היא כי יש לגזור למבצעיהם של עבירות מסוג זה עונשי מאסר מתוך תקווה שבדרך זו ניתן יהיה לצמצם את מימדיה של התופעה".**

**ב.** אכן, הנאשם לא עשה שימוש בנשק. הוא הורשע בהחזקתו בלבד.

הנאשם הינו צעיר ללא הרשעות קודמות. עד למעצרו בקשר לתיק זה הוא ניהל חיים נורמטיביים של עבודה ופרנסה. מאז שאחיו נרצח תומך הנאשם באלמנת אחיו ובילדיו. הנאשם הודה בעובדות כתב האישום וחסך בזמנו של בית המשפט ובזמנם של הצדדים והעדים. כל אלה ייזקפו לזכות הנאשם כשיקולים להקלה בעונשו.

ג. באי כח שני הצדדים הציגו בפני פסקי דין שבהם הצביעו על רמת הענישה שנפסקה על ידי בתי המשפט השונים, לרבות בית המשפט העליון, בגין עבירות בנשק.

בהקשר זה אני רואה לציין כי רמת הענישה שנקבעה על ידי בית המשפט העליון, בפסקי הדין שהובאו בפני, היתה, בסופו של דבר, תוצאת התערבותו כבית משפט לערעורים בקולת העונשים שהוטלו על ידי בתי המשפט המחוזיים. מכאן שהעונשים שנקבעו שם הם תוצאה של המדיניות הנקוטה בידי בית המשפט העליון למן קום המדינה **שאין בית המשפט ממצה את הדין עם המשיבים** גם אם העונש שהוטל עליהם על ידי הערכאה הדיונית הוא קל ומצדיק התערבות.

ד. יש לזכור כי המחוקק קבע בצד העבירה של החזקת נשק שלא כחוק עונש של 7 שנות מאסר.

סבורני שקצה נפשו של הציבור קצה באלימות השוררת ברחובותינו, בין היתר על ידי שימוש בנשק חם על סוגיו השונים. מאליו מובן כי החזקת נשק באופן בלתי חוקי הינה השלב הראשון לפני השימוש בו לביצוע פעולות עברייניות כאלה ואחרות. לפיכך, **צעד ראשון במאבק כנגד האלימות האמורה הוא טיפול ביד קשה במי שמחזיק ונושא נשק באופן בלתי חוקי.**

יהיה העונש המוטל על הנאשם שלפני בבחינת תמרור אזהרה חמור לכל מי ששוקל בדעתו להחזיק נשק באופן בלתי חוקי וידע כל עבריין פוטנציאלי שכזה שהמחזיק נשק באופן בלתי חוקי ימצא את עצמו מאחורי סורג ובריח למשך שנים!

לפיכך, לאחר ששקלתי את הנימוקים לקולא העומדים לזכותו של הנאשם, ואת השיקולים לחומרה, ובהם שכיחות העבירות בנשק והקלות הבלתי נסבלת של הימצאות נשק בלתי חוקי בידי מי שלא הורשו לכך; לאור כוונת המחוקק בקובעו את העונש שבצד העבירה הנדונה; לאור ההלכה שנפסקה על ידי בית המשפט העליון בדבר הצורך להרתיע את הרבים מפני ביצוע עבירות בנשק על ידי עונשי מאסר משמעותיים בפועל, ומתוך כוונה להגביר את תחושת הביטחון של הציבור בכך שהרשויות המופקדות על אכיפת החוק פועלות למיגור הנגע האמור, יש בכוונתי להחמיר בעונשו של הנאשם.

7. **אחרית דבר**

אשר על כן ולאור כל האמור לעיל, לאחר ששקלתי את טענות באי כח הצדדים ואת מכלול נסיבות העניין לרבות התקופה שבה היה הנאשם נתון במעצר בית, אני דן את הנאשם כדלקמן:

א. אני דן את הנאשם לשלוש וחצי שנות מאסר (42 חודשים) לריצוי בפועל בניכוי תקופת מעצרו מיום 16.2.11 ועד 27.2.11.

ב. אני דן את הנאשם ל- 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתקופה זו עבירה מסוג פשע ויורשע עליה.

ג. בנסיבות העניין לא ראיתי צורך בהטלת קנס.

**זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מהיום.**

**פיסקה 7 של גזר דין זה הושמעה בפומבי בנוכחות הנאשם וסניגוריתו עו"ד גב' מייס בויראת ובא כח המאשימה עו"ד ראמי סלמה והעתק מודפס מגזר הדין נמסר לצדדים.**
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ניתן היום, י"ז תמוז תשע"א, 19 יולי 2011 בנוכחות הצדדים.

עודד גרשון 54678313-/

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו – הקש כאן